

Общество с ограниченной ответственностью  
«Аплана Европа»



**УТВЕРЖДАЮ**  
Генеральный директор

И.О. Морозов

20 16 г.

**Положение  
о порядке прохождения  
текущей, промежуточной и итоговой аттестации слушателей**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499) и письмом Минобрнауки РФ от 21.11.2000 № 35-52-172 ик/35-29 «О рекомендациях по итоговой аттестации слушателей образовательных учреждений дополнительного профессионального образования».

1.2. Оценка уровня профессиональной компетенции слушателей по итогам освоения дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) повышения квалификации и профессиональной переподготовки проводится по результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущей, промежуточной, итоговой аттестации определяются Обществом с ограниченной ответственностью «Аплана Европа» (далее – Общество) самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке.

## **2. Формы и порядок проведения текущей и промежуточной аттестации**

2.1. Текущая аттестация - оценка преподавателем итогов учебной деятельности слушателя в процессе изучения темы (раздела, модуля). Текущая аттестация слушателя осуществляется преподавателем (преподавателями), ведущим лекционные и практические занятия (семинарские, лабораторные), для обеспечения оперативной обратной связи и корректировки учебных программ и пр.

2.2. В рамках текущей аттестации оцениваются все виды работы слушателя, предусмотренные ДПП. Текущая аттестация может осуществляться как с использованием традиционных, так и инновационных форм оценивания (контрольные работы, сообщение, собеседование, отчеты, тестирование, кейс, «портфолио» и др.)

2.3. Промежуточная аттестация проводится по итогам изучения модулей, разделов длительных ДПП повышения квалификации, учебных дисциплин ДПП профессиональной переподготовки, конкретные формы которой определяются учебными планами соответствующих программ.

Результаты промежуточной аттестации фиксируются в системе дистанционного обучения Общества (далее – СДО).

2.4. В Обществе могут применяться следующие формы промежуточной аттестации: зачет, экзамен по отдельной дисциплине (модулю, разделу) устно или в форме тестирования, собеседование, отчет, тестирование, реферат по отдельной дисциплине или ряду дисциплин, «портфолио» и др.

Контрольные работы и экзамены оцениваются дифференцированно. Зачеты, собеседования, творческие задания (проекты) и другие формы контроля – недифференцированно.

Уровень профессиональной компетентности слушателей на зачетах и экзаменах отмечаются записью: «зачтено», «не зачтено»; оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.5. Допустима повторная сдача зачета или экзамена с целью получения положительной оценки.

2.6. Документацию по промежуточной аттестации оформляет менеджер учебного центра.

## **3. Формы и порядок проведения итоговой аттестации**

3.1. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания в системе промежуточной аттестации, допускается к итоговой аттестации. Итоговая аттестация слушателей не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущей и промежуточной аттестацией.

3.2. Итоговая аттестация слушателей состоит из одного аттестационного испытания, форма которого зависит от направленности ДПП и категории слушателей:

– для ДПП повышения квалификации обучение завершается сдачей экзамена (в форме тестирования) или зачета (в форме выполнения практической работы, лабораторной работы, проекта, составление отчета о выполненных практических работах);

– для ДПП профессиональной переподготовки (свыше 250 часов) обучение завершается итоговой аттестацией, которая представлена в виде итогового экзамена (в форме тестирования) или защитой выпускной квалификационной работы (далее по тексту – ВКР).

3.3. **Итоговый экзамен** (в форме тестирования) должен определять уровень усвоения слушателем учебного и практического материала и устанавливать также соответствие уровня компетенций слушателей квалификационным требованиям к конкретным профессиям или должностям.

3.4. Достоинством тестовых форм контроля является их соответствие современным требованиям к организации контроля, оптимальная временная организация, возможность использовать нормативно-правовые материалы в ходе проведения, экономичность и эффективность тестов в самостоятельной работе слушателей.

3.5. При тестировании, слушатель может самостоятельно проанализировать качество приобретенных навыков и знаний

3.6. Вопросы и задания для итоговой аттестации разрабатываются преподавателями и согласовываются с учебным центром Общества.

3.7. Для объективной оценки компетенций слушателей тематика вопросов и заданий тестов должна быть комплексной и соответствовать специфике обучения, содержанию ДПП.

Тесты должны соответствовать следующим требованиям:

- простота процедуры выполнения;
- стандартность структуры;
- однозначность возможных ответов;
- единые критерии оценки;
- возможность быстро фиксировать результат.

3.8. Уровень профессиональной компетентности слушателей экзамене отмечается записью: «зачтено», «не зачтено»; либо оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно. Критерии дифференцированной оценки знаний представлены в приложении №1.

3.9. Результаты итоговой аттестации фиксируются либо в СДО, либо в ведомости и вносятся в соответствующие документы о квалификации.

3.10. **Выпускные квалификационные работы** призваны способствовать систематизации и закреплению знаний слушателей по ДПП профессиональной переподготовки, умению анализировать и находить решение конкретных задач, формированию у слушателей творческого подхода к рассмотрению в ВКР проблем.

3.11. Целью подготовки и защиты выпускной квалификационной работы является комплексная оценка уровня профессиональной переподготовки слушателя.

ВКР должна представлять собой самостоятельную, законченную по содержанию, логически стройную работу, содержащую анализ изучаемого предмета и оригинальные выводы, расширяющие и углубляющие знания слушателя по выбранной теме.

3.12. Выполнение ВКР является заключительным этапом обучения слушателя по ДПП профессиональной переподготовки. Темы ВКР определяются учебным центром, утверждаются приказом Генерального директора Общества. Слушателю предоставляется право выбора темы ВКР в порядке, установленном Обществом, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика ВКР может быть сформирована руководителями предприятий и организаций, направляющих слушателей на обучение.

3.13. Для подготовки выпускной квалификационной работы слушателю назначается научный руководитель из числа преподавателей, сотрудников, руководителей Общества, как правило, имеющих учёную степень или большой практический опыт по направлению

обучения и ДПП профессиональной переподготовки. Работа научного руководителя носит рекомендательный характер.

3.14. Научный руководитель:

- обсуждает со слушателем тему, возможные формулировки цели, задач, предмета и объекта исследования;
- выдаёт задание на написание ВКР;
- утверждает план-проспект;
- рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы, другие источники по теме;
- консультирует по содержанию и оформлению работы;
- оказывает помощь в сборе дополнительной информации;
- читает и корректирует (по мере готовности) отдельные главы работы, оценивает содержание выполненной работы как по частям, так и в целом;
- пишет отзыв объемом не менее 1,5 - 2 страниц, в котором характеризует текущую работу слушателя по выбранной теме и полученные результаты. При этом научный руководитель не ставит отметку за ВКР.

В задачи научного руководителя не входит исправление орфографических и грамматических ошибок в тексте работы. Грамотное оформление ВКР – это обязанность слушателя. Если в окончательном варианте работы имеются ошибки, то это снижает оценку всей ВКР.

3.15. Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении программ профессиональной переподготовки, подлежат рецензированию.

В качестве рецензентов могут привлекаться преподаватели и научные работники вузов и Общества.

Рецензия представляется в письменном виде и должна содержать следующие сведения:

- оценку актуальности темы ВКР и возможности использования её на практике;
- характеристику ВКР с указанием достоинств и недостатков по всем разделам;
- общую оценку ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;
- заключение о возможности присвоения слушателю квалификации в соответствии с программой профессиональной переподготовки;
- собственноручную подпись рецензента;
- печать организации, в которой работает рецензент, желательна, но не обязательна.

Рецензия распечатывается, подписывается и прилагается к ВКР отдельно (не брошюруется с работой). Объем рецензии должен быть не менее 1 страницы.

3.16. Требования к содержанию ВКР, процедуре их подготовки, оформлению и защите определяются соответствующими рекомендациями. Качество выполнения ВКР и результаты её защиты являются одним из главных показателей эффективности обучения слушателей. ВКР, направленные на реализацию конкретных мероприятий по развитию и совершенствованию деятельности организаций, могут быть рекомендованы для практического внедрения.

3.17. К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки, разработанной Обществом и успешно прошедшее все другие виды промежуточных аттестационных испытаний.

3.18. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

3.19. Порядок защиты ВКР:

- приказом генерального директора назначается комиссия в составе председателя комиссии, 2 – 3 членов аттестационной комиссии и секретаря с указанием даты и списка слушателей, выходящих на защиту ВКР в конкретную дату;

- в установленные дату и время, слушатель прибывает в указанное место проведения защиты ВКР (адрес места проведения, дата и время согласуются предварительно в ходе подготовки ВКР к защите);
- секретарь комиссии проверяет полноту и содержание всего необходимого к защите (сброшюрованная ВКР, подписанные рецензия и отзыв научного руководителя);
- председатель аттестационной комиссии, во вступительном слове, определяет последовательность и общие вопросы предстоящей защиты;
- секретарь комиссии озвучивает рецензию и отзыв научного руководителя;
- далее следует доклад слушателя (общая продолжительность не более 10 минут);
- председатель и члены комиссии, по результатам доклада и ознакомления с ВКР, готовят и задают слушателю вопросы;
- слушатель кратко и по существу отвечает на задаваемые членами комиссии вопросы;
- далее весь процесс повторяется с каждым слушателем, вышедшим на защиту своей ВКР;
- после заслушивания всех слушателей, члены комиссии приступают к закрытому обсуждению результатов защиты всех работ;
- по результатам обсуждения, каждому слушателю выставляется оценка и делается заключение об успешности или не успешности защиты;
- в течение всего процесса защиты работ и последующего их обсуждения секретарём ведётся протокол заседания аттестационной комиссии, в котором отражаются все вопросы, имеющие отношение к порядку и качеству отработки ВКР слушателем;
- результаты, полученные на защите, проставляются в документ о квалификации – диплом о профессиональной переподготовке.

3.20. Уровень профессиональной компетентности слушателей в процессе защиты ВКР оценивается отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии дифференцированной оценки знаний представлены в приложении № 2.

3.21. Результаты защиты фиксируются в Протоколе заседания Аттестационной комиссии, вносятся в экзаменационную ведомость и при условии положительной оценки - в соответствующие документы о квалификации.

3.22. Передача неудовлетворительной оценки по итоговой аттестации допускается не более двух раз (первый раз - через 30 дней с даты сдачи итогового экзамена или защиты ВКР, второй раз – через 6 месяцев с даты передачи итоговой аттестации).

#### **4. Состав аттестационных комиссий**

4.1. Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационными комиссиями, организуемыми в Институте по ДПП профессиональной переподготовки.

4.2. Итоговая аттестационная комиссия руководствуется в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией Общества, разрабатываемой на основе требований к содержанию ДПП профессиональной переподготовке.

4.3. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к содержанию программ обучения;
- определение уровня освоения ДПП и решение вопросов о выдаче слушателям документа о квалификации;
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по ДПП повышения квалификации и профессиональной подготовки.

4.4. Аттестационная комиссия по ДПП профессиональной переподготовки формируется из высококвалифицированных преподавателей Общества и лиц, приглашенных

из иных учреждений (преподавателей других образовательных учреждений, специалистов предприятий и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы).

4.5. Председатель и члены аттестационной комиссии утверждаются приказом Генерального директора Общества. Проект приказа готовит менеджер учебного центра.

4.6. Отчет о работе аттестационной комиссией подписывается председателем и утверждается генеральным директором Общества. Отчет хранится в учебном центре Общества.

4.7. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность аттестационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

4.8. Решения аттестационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии сразу же доводится до слушателей и фиксируется в соответствующей отчетной документации.

4.9. Документацию по всем процедурам итоговой аттестации оформляет менеджер учебного центра Общества.

4.10. Выпускная квалификационная работа (сброшюрованная работа, приложенные отзыв научного руководителя и рецензия) хранятся в учебном центре в течение 5 лет.

## Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

### Тестировании.

Максимальное количество баллов, которое возможно набрать в результате тестирования, равняется 30.

Для успешного прохождения тестирования и получения оценки «зачтено» необходимо набрать не менее 22 баллов. В остальных случаях предусматривается оценка «не зачтено». Оценка «зачтено» дифференцируется по 4-уровневой системе знаний в зависимости от количества набранных баллов.

Таблица оценки уровня знаний по итоговому тестированию

| Общее кол-во набранных баллов | Уровень знаний              |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 30-28 баллов                  | Зачтено - отлично           |
| 27-25 баллов                  | Зачтено - хорошо            |
| 24-22 баллов                  | Зачтено - удовлетворительно |
| 21-0 баллов                   | Не зачтено                  |

### Устный экзамен

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не знает значительные части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

### Дифференцированные оценки качеств выпускных квалификационных работ

При оценке ВКР принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление дипломной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

**Оценка «отлично»** выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, представлено научное обоснование варианта ее решения, освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- четко представлены основные теоретические понятия, определены методологические основы и методики исследования, сформулированы конкретные задачи исследования;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;
- представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;
- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление; работа тщательно спланирована и последовательно реализована;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

**Оценка «хорошо»** выставляется за работу, в которой:

- во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи исследования;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;
- сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформированы общие выводы;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- все этапы работы выполнены в срок;
- автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией;
- сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан недетализировано, анализ полученных данных описателен;
- в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;

- оформление соответствует требованиям;
- работа представлена в срок;
- в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Научный руководитель работы и рецензент присутствуют на заседании комиссии с правом совещательного голоса.